

Заключение экспертной группы
по результатам аккредитационной экспертизы образовательной
деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
города Иркутска лицея № 3

23 апреля 2014 года

Экспертная группа, созданная распоряжением службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 9 апреля 2014 года № 0876 – ср «О проведении аккредитационной экспертизы в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении города Иркутска лицея № 3», в составе:

Шаманской Ольги Ивановны, руководителя группы,

Балахчи Людмилы Владимировны, Ханьжиной Татьяны Олеговны, экспертов, –

в период с 21 по 23 апреля 2014 года провела аккредитационную экспертизу образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении города Иркутска лицея № 3.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска лицей № 3 является юридическим лицом, ОГРН 1023801014874, ИНН/КПП 3808048295/380801001.

| | |
|--------------------------------------|--|
| Организационно-правовая форма | бюджетное учреждение |
| Учредитель | муниципальное образование «город Иркутск» |
| Место нахождения (юридический адрес) | 664003, Российская Федерация, город Иркутск, улица Тимирязева, дом 14 |
| Ф.И.О. директора | Капин Николай Павлович |
| Лицензия | бессрочная, № 5298 от «23» июля 2012 года, серия 38ЛЮ1 № 0000244, выдана службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области |
| Контингент обучающихся | Всего: 994 (основное общее –712; среднее общее –282). |

На аккредитацию заявлены образовательные программы основного общего, среднего общего образования.

В ходе государственной аккредитации образовательной деятельности осуществлена экспертиза соответствия содержания и качества подготовки учащихся образовательной организации по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральному компоненту государственных образовательных стандартов (федеральному государственному образовательному стандарту).

Материалы, представленные образовательной организацией, при проведении аккредитационной экспертизы:

- образовательные программы основного общего, среднего общего образования, заявленные для государственной аккредитации;
- учебный план;
- рабочие программы учебных курсов, предметов, календарные учебные графики;
- расписание учебных занятий;
- штатное расписание, сведения об образовании и документы, подтверждающие повышение квалификации педагогических работников организации;
- сведения о результатах прохождения учащимися итоговых аттестаций;
- план работы лицея, проблемно-ориентированный анализ образовательной деятельности за три года, предшествующие государственной аккредитации.

| | |
|--|-----------------------|
| Значения, устанавливающие соответствие содержания и качества подготовки требованиям ФГОС (ФКГОС) | Результаты экспертизы |
| 1. Соответствие содержания подготовки учащихся требованиям ФГОС (ФКГОС) | |

| | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1.1. Структура основной образовательной программы | соответствует | | |
| 1.2. Содержание ООП | соответствует | | |
| 1.3. Учет образовательных потребностей и запросов учащихся, их родителей (законных представителей) при формировании учебного плана | соответствует | | |
| 1.4. Реализация программ учебных предметов, курсов (в т.ч. практической части программ) | соответствует | | |
| 1.5. Обеспеченность учебного плана программами учебных предметов, курсов | соответствует | | |
| 1.6. Соответствие программ учебных предметов, курсов уровню образовательной программы | соответствует | | |
| 1.7. Расписание уроков | соответствует | | |
| 1.8. Организация внеурочной деятельности | соответствует | | |
| 1.9. Содержание воспитательной работы, наличие материалов, обеспечивающих духовно-нравственное развитие, воспитание учащихся | соответствует | | |
| 1.10. Коррекционная работа | соответствует | | |
| 1.11. Работа с одаренными детьми | соответствует | | |
| 2. Условия реализации ООП основного общего, среднего общего образования | | | |
| 2.1. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в соответствии с требованиями ФКГОС (ФГОС) | соответствует | | |
| 2.2. Информационно-образовательная среда | соответствует | | |
| 2.3. Материально-технические условия | соответствует | | |
| Качественный состав педагогических кадров | | | |
| 2.4. Укомплектованность штатов | соответствует | | |
| 2.5. Высшее профессиональное образование: | соответствует | | |
| 2.6. Уровень квалификации (имеющих квалификационные категории) | соответствует | | |
| 2.8. Повышение квалификации | соответствует | | |
| 3. Качество подготовки учащихся | | | |
| 3.1. Образовательная программа основного общего образования | | | |
| 3.1.1. Успеваемость учащихся в динамике за три года, предшествующие процедуре государственной аккредитации, % | | | |
| 2010 – 2011 уч. год (усп./кач.) | 2011 – 2012 уч. год (усп./кач.) | 2012 – 2013 уч. год (усп./кач.) | |
| 100/48 | 100/50,4 | 100/45,8 | |
| 3.1.2. % выпускников, подтвердивших в ходе государственной (итоговой) аттестации освоение основных общеобразовательных программ | | | |
| | 2010-2011 уч. год | 2011-2012 уч. год | 2012-2013 уч. год |
| Русский язык | | | |
| Количество выпускников | 187 | 138 | 160 |
| Успеваемость /качество (%) | 100/73,8 | 100/93,8 | 100/84 |
| Успеваемость (региональный показатель) | 83,9/37,8 | 89,7/53,8 | 87,9/47,7 |
| Математика | | | |
| Количество выпускников | 187 | 138 | 160 |
| Успеваемость /качество (%) | 100/79,7 | 100/80,2 | 100/99,3 |
| Успеваемость (региональный показатель) | 76,1/39,3 | 83,3/37,2 | 91/70 |
| 3.1.3. Результаты регионального мониторинга (при наличии) | | | |
| Предметы (базовый уровень) | 2010 – 2011 уч. год (усп./кач.) | 2011 – 2012 уч. год (усп./кач.) | 2012 – 2013 уч. год (усп./кач.) |
| Русский язык | 97,7/69,3 | 97,5/66,8 | 94,3/59 |
| Математика | 84,4/52,7 | 88,3/61,2 | 92,9/62,5 |
| Литература | 63,8/15,6 | 90,7/34 | - |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------------------|-----------------------------------|----------|--------|------|----------------|---------|-----------------|------------|
| Естествознание | - | 94,3/62,1 | - | | | | | | | |
| Обществознание | - | 95,8/45,4 | - | | | | | | | |
| 3.1.4. Результаты аккредитационной экспертизы | | | | | | | | | | |
| Предметы (базовый уровень) | Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся усп./кач. % | | Внешняя экспертиза усп./кач. % | | | | | | | |
| Русский язык | 93/47 | | 100/88,1 | | | | | | | |
| Математика | 89/47 | | 96,7/64,5 | | | | | | | |
| Информатика | 96/75 | | 100/98,1 | | | | | | | |
| Обществознание | 100/81 | | 100/100 | | | | | | | |
| География | 100/38 | | 96/17 | | | | | | | |
| Химия | 100/79 | | 100/90,9 | | | | | | | |
| Английский язык | 93/50 | | 94/50 | | | | | | | |
| Предметы (профильный уровень) | | | | | | | | | | |
| Немецкий язык | 93/71 | | 83/50 | | | | | | | |
| Математика | | | 100/100 | | | | | | | |
| 3.2. Образовательная программа среднего общего образования | | | | | | | | | | |
| 3.3.1. Успеваемость учащихся в динамике за три года, предшествующие процедуре государственной аккредитации, % | | | | | | | | | | |
| 2010 – 2011 уч. год (усп./кач.) | 2011 – 2012 уч. год (усп./кач.) | 2012 – 2013 уч. год (усп./кач.) | | | | | | | | |
| 100/42 | 100/44 | 98/45,5 | | | | | | | | |
| 3.3.2. Результаты государственной (итоговой) аттестации по освоению образовательной программы среднего общего образования | | | | | | | | | | |
| ЕГЭ 2011 | | | | | | | | | | |
| Предмет | Русский язык | Математика | Химия | Биология | Физика | ИКТ | Обществознание | История | Английский язык | Литература |
| Количество участников ЕГЭ | 110 | 110 | 4 | 8 | 22 | 16 | 90 | 26 | 12 | 7 |
| Средний балл по результатам ЕГЭ | 70,0 | 54,9 | 59,8 | 64,4 | 52,9 | 68,1 | 62,0 | 45,4 | 59,0 | 56,4 |
| Региональный показатель по виду (лицеи) | 69,4 | 55,5 | 64,6 | 61,4 | 54,7 | 68,9 | 60,2 | 49,9 | 61,7 | 61,0 |
| ЕГЭ 2012 | | | | | | | | | | |
| Количество участников ЕГЭ | 137 | 137 | 21 | 24 | 29 | 27 | 81 | 28 | 21 | 3 |
| Средний балл по результатам | 72,0 | 54,1 | 65,7 | 67,2 | 47,7 | 81,0 | 60,9 | 59,0 | 71,8 | 62,3 |

| | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|--|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------|------|
| ам ЕГЭ | | | | | | | | | | |
| Региональный показатель по виду (лицей) | 69,4 | 53,4 | 61,9 | 59,7 | 52,0 | 72,3 | 57,4 | 54,6 | 63,5 | 60,7 |
| ЕГЭ 2013 | | | | | | | | | | |
| Количество участников в ЕГЭ | 165 | 165 | 28 | 34 | 29 | 26 | 91 | 37 | 20 | 7 |
| Средний балл по результатам ЕГЭ | 75,0 | 60,9 | 78,9 | 71,6 | 61,2 | 82,7 | 66,4 | 57,3 | 83,9 | 57,4 |
| Региональный показатель по виду (лицей) | 72,3 | 59,8 | 75,5 | 65,2 | 63,0 | 74,6 | 65,6 | 59,0 | 77,1 | 57,5 |
| 3.3.3. Результаты мониторинга (при наличии) | | | | | | | | | | |
| Предметы (базовый уровень) | | | | | 2010 – 2011 уч. год (усп./кач.) | 2011 – 2012 уч. год (усп./кач.) | 2012 – 2013 уч. год (усп./кач.) | | | |
| Русский язык | | | | | 100/57 | 100/56 | 98/64 | | | |
| Математика | | | | | 98/52 | 100/57 | 98/53 | | | |
| 3.3.4. Результаты аккредитационной экспертизы | | | | | | | | | | |
| Предметы (базовый уровень) | | | | | Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся усп./кач. % | | | Внешняя экспертиза усп./кач. % | | |
| Русский язык | | | | | 98/60 | | | 100/99,1 | | |
| Математика | | | | | 97/50 | | | 100/93,45 | | |
| Информатика | | | | | 96/72 | | | 100/91,3 | | |
| Предметы (профильный уровень) | | | | | | | | | | |
| Математика | | | | | 100/89 | | | 100/100 | | |
| Информатика | | | | | 93/61 | | | 100/100 | | |
| Биология | | | | | 90/75 | | | 100/100 | | |
| Обществознание | | | | | 100/89 | | | 100/71,4 | | |
| Немецкий язык | | | | | 100/73 | | | 100/100 | | |
| 4. Достоверность сведений в документах, представленных на государственную аккредитацию | | | | | достоверные | | | | | |

Экспертная группа по аккредитационной экспертизе пришла к следующим выводам о соответствии (несоответствии) содержания и качества подготовки учащихся федеральному компоненту государственных образовательных стандартов (федеральному государственному образовательному стандарту):

1. Содержание образования в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении города Иркутска лицей № 3 по образовательным программам основного общего, среднего общего образования соответствует федеральному компоненту государственных образовательных стандартов (федеральному государственному образовательному стандарту).

2. Качество подготовки учащихся в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении города Иркутска лицее № 3 по образовательным программам основного общего, среднего общего образования соответствует федеральному компоненту государственных образовательных стандартов (федеральному государственному образовательному стандарту).

3. Условия в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении города Иркутска лицее № 3 достаточны для реализации образовательных программ основного общего, среднего общего образования.

Руководитель экспертной группы: Шаманская /О.И. Шаманская/

К заключению прилагаются отчеты экспертов (Т.О. Ханьжиной, Л.В. Балахчи).

Ознакомлен (директор):



Н.П. Кашин